«Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить; противостойте ему твердою верою».
(1 Петр. 5:8-9)

« Все противное истине составлено из самой истины по действию духов лжи».
Тертулиан

УТВЕРЖДЕНИЕ ИСТИНЫ

ТАЙНА ТРОИЦЫ

«Точные знания – ключ для веры в Бога». С этими словами из журнала «Сторожевая башня», действительно, трудно не согласиться. Весь вопрос в том, как же обрести эти знания? Может ли каждый разумный человек самостоятельно изучать Библию? Свидетели Иеговы настаивают, что читать Библию без соответствующих комментариев опасно, но читать комментарии, предлагаемые, например, тем же журналом без чтения Библии даже очень полезно.

Распространители литературы Общества убеждают нас, что высшим авторитетом для них является Библия. Так ли это на самом деле? В одном из журналов «Сторожевая башня» можно прочесть:

Невероятно, чтобы кто-то, просто читая Библию, мог увидеть свет без использования преимущества божественно приготовленной помощи. По этой причине Иегова Бог предоставил *верного и благоразумного раба*, предсказанного в Ев. Матфея 24: 45-47. Сегодня этот *раб* представлен в лице Руководящей Корпорации свидетелей Иеговы.

Абсолютным теократическим авторитетом для всех свидетелей Иеговы является, таким образом, мнение группы высших руководителей Общества Сторожевой Башни, находящейся в районе Бруклин (г. Нью-Йорк США).

Иными словами, мы имеем здесь дело с двумя утверждениями:

1) получить точное знание непосредственно из Библии нельзя

2) получить точное знание из той же самой Библии с помощью *верного и благоразумного раба* можно.

На каком основании мы должны доверять руководителям Общества? А вдруг они ошибаются? В таких случаях свидетели Иеговы обычно отвечают: «Если они ошибаются, так они за все и ответят».

Рядовым членам Общества Сторожевой Башни отвечать самим очень не хочется. Какие же они после этого свидетели, спросите вы? Ведь, как известно, свидетели, принимающие участие в судебном процессе, привлекаются к ответственности за сообщение ложной информации. А свидетели Иеговы всего лишь предлагают следовать указаниям тех духовных руководителей, которым они однажды доверились. Чем же они в таком случае отличаются от мормонов, сайентологов или мунитов? «Их учение противоречит Библии!» «Как же можно определить, что они искажают Слово Божие, если не обращаться за помощью к тем же членам Руководящей Корпорации?» «Это можно сделать на основании Священного Писания с позиций здравого смысла».

Вот и давайте оставим в покое Руководящую Корпорацию и поговорим на этот раз о Святой Троице исключительно на основании Писания с позиций здравого смысла. А бруклинским братьям посоветуем хорошенько подумать над словами Господа нашего Иисуса Христа:

А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель – Христос, все же вы братья (Матф. 23: 8).

Я и Отец - одно

В брошюре «Стоит ли верить в Троицу?» в начале главы «Я и Отец одно» сказано:

Этот стих, записанный в Иоанна 10:30, часто приводят в поддержку учения о Троице, хотя в нем и не упоминается о третьем лице. Но Иисус сам объяснил, что он подразумевал, когда говорил, что он «одно» с Отцом. В Иоанна 17: 21, 22 он молился Богу о своих учениках: «Да будут все едино; как Ты Отче во Мне, и я в Тебе, так и они да будут в Нас едино… …Да будут едино, как мы едино». Молился ли Иисус о том, что бы все его ученики стали одним существом? Нет, очевидно, Иисус молился о том, чтобы они, также как и он с Богом, были едины в мыслях и целях. (Смотрите также 1 Коринфянам 1: 10.)

Действительно, в 1 Послании к Коринфянам апостол Павел призывает их к единству в мыслях:

Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы вы все говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях (1 Кор. 1: 10).

Но что значит быть в одном духе? Ответ на этот вопрос в том же Послании:

Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, – так и Христос.

Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом.

Тело же не из одного члена, но из многих.

Если нога скажет: «я не принадлежу к телу, потому что я не рука», то неужели она потому не принадлежит к телу?

И если ухо скажет: «я не принадлежу к телу, потому что я не глаз», то неужели оно потому не принадлежит к телу?

Если все тело глаз, то где слух? Если все слух, то где обоняние?

Но Бог расположил члены, каждый в составе тела, как Ему было угодно.

А если бы все были один член, то где было бы тело?

Но теперь членов много, а тело одно. Не может глаз сказать руке: «ты мне не надобна»; или также голова ногам: «вы мне не нужны».

Напротив, члены тела, которые кажутся слабейшими гораздо нужнее,

И которые нам кажутся менее благородными в теле, о тех более прилагаем попечения;

И неблагообразные наши более благовидно покрываются, а благообразные наши не имеют в том нужды. Но Бог соразмерил тело, внушив о менее совершенном большее попечение,

Дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге.

Посему, страдает ли один член, страдают ли с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены.

И вы – тело Христово, а порознь – члены (1 Кор. 12: 12-27).

Как же можно подменять единство в теле единством в мыслях и целях? Ведь Господь, действительно, молился о том, чтобы апостолы стали единым существом, телом Христовым, которое есть Церковь:

И все покорил под ноги Его, и поставил Его выше всего, главою церкви,

Которая есть тело Его, полнота Наполняющего все во всем (Еф. 1: 22, 23).

Следовательно, можно предположить, что Христос, говоря: «*Я и Отец – одно*», подразумевал нечто большее, чем единство в мыслях и целях. Попробуем проанализировать эти слова с логической точки зрения. Предположим для простоты, что Отец и Сын находятся друг с другом в том же самом отношении, что и члены человеческого тела, например, ухо и глаз (да простят нам боголюбивые читатели чрезмерную грубость такого сравнения).

На первый взгляд, может показаться, что отношение *ухо – глаз* является бинарным, т.е. состоящим из двух членов. Ничего подобного! Логический анализ приводит нас к выводу, что мы имеем здесь дело не с одним, а двумя бинарными отношениями:

1) тело – ухо

2) тело – глаз

Такого рода отношения называются в логике *отношениями целого и части*.

Отношение членов тела, таким образом, описывается не бинарным, а тринитарным отношением, состоящим из трех членов: *тело, ухо, глаз*. Первый член отношения (*тело*) выступает при этом с одной стороны как член тринитарного отношения, а с другой **как бы** в качестве отношения второго и третьего. Но еще раз подчеркнем: **как бы**.

Вернемся к словам Христа. Рассуждая по аналогии, допустим, что здесь также имеет место некое тринитарное отношение. Третий член этого отношения мы условно назовем *Целым*. Говорить о действительном единстве *Отца и Сына* можно, лишь рассматривая Их в качестве частей *Целого*.

«Ни о каком *Целом* в данном стихе нет речи! Вы это просто придумали, чтобы ввести сюда третье лицо!» – скажут нам свидетели Иеговы. На это мы возразим со всей решительностью: ВЫВОДЫ, КОТОРЫЕ МОЖНО СДЕЛАТЬ ИЗ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ ПУТЕМ НЕИЗБЕЖНЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ, БЫЛИ ПРЕДУСМОТРЕНЫ САМИМ БОГОМ.

Итак, перечислим члены этого отношения: *Отец, Сын, Целое*. Но поскольку Отец, несомненно, Бог, то, будучи частью, Он не может не быть одновременно целым. Равно как и Сын, что неизбежно следует из слов Христа: «*Ты, Отче, во Мне, и я в Тебе*» (Иоанн. 17: 21). Эти слова указывают на то, что в тринитарном отношении *Отец, Сын, Целое* первые два члена занимают симметричное положение, т.е. обладают одинаковыми свойствами как по отношению друг к другу, так и по отношению к *Целому*.

Третий член тринитарного отношения (*Целое*), безусловно, Святой Дух. Будучи целым, Он также одновременно часть:

А нам Бог открыл это Духом Своим; ибо Дух все проницает, и глубины Божии (1 Кор. 2: 10)

Каждый член тринитарного отношения, будучи частью (Ипостасью) Единого Бога, есть одновременно целое (Единый Бог). Необыкновенно точно формулирует эту мысль Николай Кузанский:

Это требует особой остроты внимания. В Боге единство, оно же Троица, так совершенно, что Отец есть актуально Бог, Сын – актуально Бог, Святой Дух – актуально Бог.

«Но как же можно быть одновременно частью и целым? Это противоречит здравому смыслу!» – возразят наши оппоненты.

«Есть многое на свете, друг Горацио, что недоступно нашим мудрецам». Если мы что-нибудь не понимаем, то это не значит, что непонятное нам не является истиной. Я не понимаю, например, как электрон может быть одновременно волной и частицей, а между тем именно это утверждает квантовая механика. Здравость ума, между прочим, как раз и заключается в его способности осознавать собственную ограниченность.

Бог или сила Бога

Глава «Святой дух – действующая сила Бога» в брошюре «Следует ли верить в Троицу?» заканчивается словами:

Итак, святой дух – не личность и не часть Троицы. Святой дух – это действующая сила Бога, которую Он использует для исполнения своей воли. Эта сила не равна Богу, а всегда в его распоряжении и подчинена ему.

Чтобы убедиться в ложности этой точки зрения, рассмотрим одно место из Деяний святых апостолов:

Как Бог Духом Святым и силою помазал Иисуса из Назарета (Деян.10: 38)

Для этого подставим вместо термина Дух Святой предложенное свидетелями Иеговы определение «действующая сила Бога» и получим следующее предложение: *Как Бог действующей силой Бога и силой помазал Иисуса из Назарета*. Это предложение содержит в себе тавтологию, и потому определение «действующая сила Бога» следует признать ошибочным.

К тому же самому выводу можно прийти из рассмотрения слов Ангела:

Дух Святый найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя (Лук. 1: 35)

Удивительно, как авторы брошюры не заметили еще одну тавтологию. На этот раз при анализе, пожалуй, самого важного свидетельства в пользу Троицы:

В Матфея 28:19 говорится: «Во имя … Святаго Духа». Но слово «имя» и в греческом, и в русском языке не всегда означает личное имя. Когда мы говорим «именем закона», мы не подразумеваем человека. Мы ссылаемся на соответствующий закон, на его силу. В одном труде сказано: «Использование здесь слова «имя (*онома*) обычно для септуагинты и для папирусов при обозначении силы или власти» (Робертсон, «Word Pictures in the New Testament»). Поэтому тот, кто крестится «во имя Святаго Духа», признают силу этого духа: то, что этот дух исходит от бога и действует по Божьей воле.

Если выражение «*во имя*», как мы только что узнали от авторов, означает «*в силу*», а «*дух святой*» – это «*действующая сила Бога*», то, давайте подставим эти определения в Матф. 28: 19: *Итак, идите, научите все народы, крестя их в силу Отца и сына и действующей силы Бога*.

Как говорится, комментарии излишни.

«Но Иисус не Бог, а если и Бог, то не всемогущий!» – можно услышать в ответ. Ну что же, поговорим об этом в другой раз.

В. Овчинников